



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА МОСТ НАД Р. СТРУМА ПРИ УЛ. СТРУМА В ГР. ПЕРНИК“, открита с Решение № 21 от 13.04.2016 г. на Кмета на Община Перник.

Днес, 12.10.2016 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1409/17.06.2016 г. доп. със Заповед №1736/29.07.2016 г. на Кмета на Община Перник на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

### **Председател:**

1. инж. Славка Георгиева – началник отдел „Строителство и инфраструктура“ към Община Перник;

### **и членове:**

2. инж. Ана Стоилова – външен експерт, УНЕ № ВЕ – 624, професионална квалификация– строителен инженер;

3. инж. Лилия Пънтова- гл. експерт, отдел „Инвестиции, екология и озеленяване“ към Община Перник;

4. арх. Димитър Георгиев – мл. експерт, отдел „Строителство и инфраструктура“ към Община Перник;

5. Десислава Евтимова – ст. юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към Община Перник;

### **Резервни членове:**

1. инж. Богомил Алексов- гл. инженер, Директор Дирекция „Строителството, инфраструктура и екология“ към Община Перник;

2. Елица Йорданова - ст. юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към Община Перник.

Поради отсъствие на редовния член Десислава Евтимова – ст. юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към Община Перник- служебна ангажираност, участие в работата на комисията взе резервният член Елица Йорданова – ст. ю. к. отдел „ПООП“.

**I. С Протокол №2 от 04.10.2016 г., помощния орган на Възложителя е изисквала да представят допълнително документи, за доказване съответствието си с критериите за подбор, следните участници:**

1. „ДОБИ СТРОЙ“ ЕООД, оферта с вх.№ 16/КТ-418, 26.05.2016 г.;

2. „ВИА ИНТЕЛЕГО“ ООД, оферта с вх. № 16/КТ-496, 16.06.2016 г.

Комисията пристъпи към разглеждане за наличието и редовността на представените, в предоставения срок от 5 работни дни, документи и информация в Плик № 1”Документи за подбор” на постъпилите оферти, допуснати до по-нататъшно участие, на основание §

18 от ПЗР от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП /отм./, както следва:

1. Комисията извърши проверка на допълнително представените от „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД, документи, с вх.№16/КТ- 418 – 1/11.10.2016 г., за установяване съответствието им с дадените с Протокол № 2 от 04.10.2016г. указания към участника, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил:

- валидно удостоверение на Специалист по здравословни и безопасни условия на труд;
- валидно удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството;
- валидно удостоверение на експерта по контрол на качеството за преминал курс за контрол на качеството.

Комисията констатира, че участникът е изпълнил изискванията на възложителя, като е представил всички изискуеми документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

Съдържанието на Плик № 1 на участника е в съответствие с изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП /отм./ и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие. Членовете на комисията се увериха в наличието и редовността на представените в Плик № 1 документи и установиха, че не е необходимо участникът допълнително да представя документи или да изправя тяхната редовност.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от Възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

2. Комисията извърши проверка на допълнително представените от „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, документи, с вх.№16/КТ- 496 – 1/11.10.2016 г., за установяване съответствието им с дадените с Протокол № 2 от 04.10.2016г. указания към участника, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил:

- валидно удостоверение на експерта по контрол на качеството за преминал курс за контрол на качеството;
- удостоверение за добро изпълнение от общ. Трекляно, обл. Кюстендил;
- удостоверение за добро изпълнение от общ. Божурище, Софийска област.

Комисията констатира, че участникът е изпълнил изискванията на възложителя, като е представил всички изискуеми документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10/ от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

Съдържанието на Плик № 1 на участника е в съответствие с изискванията на чл. 56, ал. 1 от ЗОП /отм./ и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие. Членовете на комисията се увериха в наличието и редовността на представените в Плик № 1 документи и установиха, че не е необходимо участникът допълнително да представя документи или да изправя тяхната редовност.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

Комисията установи, че всички участници са представили изискуемите от възложителя документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. В съответствие с чл. 68, ал.10 от ЗОП/отм./, Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **II. Комисията, на основание чл. 69а, ал. 2, т.1 и т.3 от ЗОП /отм./, пристъпи към следващия етап- разглеждане на техническите предложения на участниците.**

На основание чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП /отм./ Възложителят е определил критерии за оценка на офертите- „Икономически най-изгодна оферта”

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

**КОф = Т + Ц, приложима към всеки участник, където:**

КОф – оценка на офертата

Т - техническа оценка с максимален брой точки – 60 т;

Ц – финансова оценка с максимален брой точки – 40 т.

### **1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Т**

**Т – Предложение за изпълнение на строителството с максимален брой точки – 60 т.**

Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на строителството. Участникът следва да опише своето предложение за изпълнение на строителството, включително предвидени технологии за изпълнение (съобразно техническата спецификация), както и последователността и взаимнообвързаността на строителните дейности. Всеки Участник следва да направи подробно описание на: предлаганата от него концепция за изпълнение на предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя; технологията за изпълнение на СМР съобразено с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите. Всеки Участник следва да представи подробно описание на техническите и функционалните характеристики на

влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката, на база представените данни в Техническата спецификация. Освен това следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на дейностите. Всеки Участник следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и да предложи последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението на строителните работи, подготвителните дейности за СМР, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Описанието следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **60т., 40т., 20т.**, определени по следния начин:

**60 т.** – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава по следния начин: ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Направено е описание на техническите и функционални характеристики на основните материали, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация и инвестиционните проекти. Ясно и подробно е описана предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Предложението съдържа преимущества спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация по отношение на показателите, имащи отношение към качеството на изпълнение. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съобразена и относима на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете дейности и видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството. Представена е правилна технологична последователност и описание на всички процеси в проектирането на обекта и на строителните процеси за изпълнението им.

**40 точки** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

✓ има несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

✓ и/или са налице несъществени непълноти в описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси и обвързаността им с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности;

- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството;
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

**20 точки** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ Има значителни непълноти при описанието на последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности или същите са схематично изложени;
- ✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси
- ✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в изпълнението на предмета на поръчката;
- ✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

**\* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;**

**\*\* „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;**

**\*\*\* Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация, липса на подробно описание на функции и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**\*\*\*\* Значителни са тези пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но не са описани съществени необходими дейности, допусната е грешка в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ. Значителните пропуски не правят техническото предложение неотговарящо на изискванията на възложителя с оглед спазване на действащата нормативна уредба, но липсващата информация за правилната логическа последователност на действията, кореспонденцията им с цялостта на отделните документи ще доведат до постигане на задоволителни резултати, без възможност за повишаване на качеството и надграждане на изискванията.**

**\*\*\*\*\* Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва**

**обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви и/или линеен график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение. При установени съществени негълности в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.**

Оценките по подпоказател Т се поставят въз основа на обща експертната оценка на от всички членове на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени конкретни мотиви за присъдените точки от страна на членовете на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложи в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

Оценката се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията. В случай на непостигане на консенсус, всеки член на комисията по отделно поставя и мотивира дадената от него оценка, като финалната оценка на всеки участник се формира средно аритметично от оценката на всички членове на комисията.

**Допуснати до разглеждане на техническите предложения са офертите на следните участници:**

- 1. „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД, оферта с вх.№16/КТ-418, 26.05.2016 г., 14:18, адрес: гр. София, ул. „Антим I”№11, ет. 5, тел. 02/93003502, факс 02/93003502, e-mail: office.dobrilov@gmail.com**
- 2. „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, оферта с вх.№16/КТ-491, 16.06.2016 г., 10:31, адрес: гр.Брезник, ул.”Георги Стефанов ” №6, тел.0886735915, факс: 076/632233;e-mail: nivel\_stroy@abv.bg**
- 3. „ГБС Инфраструктурно строителство” АД, оферта с вх.№16/КТ-494, 16.06.2016 г., 13:36, адрес: гр. София, ул. „Дамяница”3-5, тел. 02/9151874, факс: 02/9151755; e-mail: gbsis@gbs-bg.com**
- 4. „ДИМЕЛ” ЕООД, оферта с вх. №16/КТ-495, 16.06.2016 г., 14:17, адрес: гр. Перник, ул.”Райко Даскалов” №1, Бизнес център Перник, ет.5, офис 17 тел. 076 640265; 076 640266; факс 076/602395; 0889899178,e-mail: dimel\_office@abv.bg**

5. „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, оферта с вх.№16/КТ-496 , 16.06.2016 г., 15:45, адрес: гр. Перник, ул. „Ленински проспект” №1, ет. 3, тел. 076/610002, 0897/596630, факс:076/610005, e-mail: office@viaintellego.com

6 „ДЛВ” ЕООД, оферта с вх. №16/КТ-497, 16.06.2016 г., 16:06, адрес: гр. Перник, ул. „Кралевски път” №1, тел. 076/671 000, факс 076/690766, dlv.si@abv.bg

## **1. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД ЗА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИОННА МОСТ НА Р.СТРУМА ПРИ УЛ.”СТРУМА”, ГР.ПЕРНИК“**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на първия участник „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **98 календарни дни** и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 години**;

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда– **5 години**;

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**;

За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател Т – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

**Кратко описание на техническата оферта:**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

Участникът е започнал своето техническо предложение с обосновка, в която е развил концепцията и технологията на изпълнение на СМР, като са маркирани само

основните положения, произтичащи от изисквания на проекта. Подробно е разработена концепция за изпълнение на обекта. Процесът на управление и вътрешен контрол върху ресурсите обхваща: 1. Организация на материалните ресурси (контрол на качеството, срочност на доставките, транспорт и съхранение и обвързаност с линейния график); 2. Организация на човешките ресурси – представена е диаграма на работната ръка и списък на ръководния екип (налице са несъществени непълноти в описанието на взаимодействието между членовете на екипа); 3. Организация на техническото оборудване (описанието е схематично и непълно; записано е, че използваната механизация е онагледена от съответните диаграми на механизацията, но такива не са приложени).

Подробно са описани дейностите за постигане на целите на строителството – своевременност, ефективност, качество и контрол (записката е обща, без отношение към спецификата на конкретния обект, част от текста не се отнася за мост, а за сгради), организация и координация, взаимодействие с възложителя, спазване на проекта, спазване на изискванията на управляващия орган по отношение на документацията. Приложена е записка, отнасяща се до мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура. В нея информацията е обща и съдържа елементи, които НЕ СЕ ОТНАСЯТ за конкретната поръчка („изграждане на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в поземлени имоти“, „канализация на сгради в поземлени имоти да се включва в уличната канализация, като премината през съседни имоти“, „енергийна ефективност – икономия на енергия и топлосъхранение“).

Разработена е методология и технология на строителството на обекта. Направено е изброяване на технологичната последователност на строителните процеси. Посочени са следните етапи на изпълнение:

I етап – подготвителни работи,

II етап – СМР

- земни работи – етапи, видове, описания, технологични изисквания,

- демонтажни работи – обхващат демонтаж на бетонови бордюри, тротоарни плочи и павета. Липсва демонтаж на елементите от конструкцията на моста – поз. 5004, Демонтаж на стоманена конструкция за пешеходно движение, включително натоварване, транспорт и разтоварване на депо – поз. 5005, Разваляне на съществуваща стоманобетонна връхна конструкция, включително натоварване, транспорт и разтоварване на депо – поз. 5006, Демонтаж на съществуваща стоманена конструкция състояща се от 8 броя ферми, вкл. натоварване и разтоварване на място указано от Възложителя – поз. 5007, Разбиване на гардбаластови стени и части от устоите, включително натоварване, транспорт и разтоварване на депо – поз. 5008, Разбиване на част съществуващи подпорни стени до устои страна „Варош“ – поз. 5010, Разбиване на част от съществуващ стълб, включително натоварване, транспорт и разтоварване на депо;

- кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи – описанието на кофражни, армировъчни и бетонови работи са общи, не е предвидена спецификата на обекта, а именно особености при изпълнение на ригел на съществуващ стълб, връхната конструкция и другите елементи на моста. Пропуснато е да се направи описание на съществени дейности – монтаж на **главни греди** (поз. 5021 – Главни греди вид ГТ-75 с дължина 12,8 м, съгласно чертежите, включително направа, доставка и монтаж: Бетон С45/55) и **еластомерни лагери** (поз. 5022 – Еластомерни лагери с размери 200/300/41, съгласно БДС EN 1337-3);

- ВиК – описано е изпълнение на улична водопроводна инсталация като не е споменато никъде, че част от водопровода минава по моста и спецификата на това изпълнение, III етап – възстановяване на трасето: възстановяване на бетонови (описано е паважно



покрытие с каменни павета, като такива в Количествените сметки няма, тротоарите са от бетонен паваж и бетонови тактилни плочи) и асфалтови настилки, облицовъчни работи, довършителни и монтажни работи (описани са монтаж на осветителни тела, минизаране и боядисване на всички метални част, почистване на съоръженията и уличните трасета, осветителни тела в проекта няма).

Подробно са описани използваните материали. Дадени са технически спецификации на материалите като са посочени конкретни стандарти, на които да отговарят. За характеристики обаче на някои от материалите не са посочени технически и функционални характеристики, а е написано за какво е предназначен материала (изделието) или е написано кратко описание. Например: „Асфалтова смес - За основен пласт, за износващ пласт и биндер“, „ Хидроизолация – Гъвкава мембрана за мостове Nova P 4,5мм НР, с дебелина 4,5мм от модифициран битум с еластомерни полимери, Обмазна хидроизолация върху закритите бетонови повърхности“. За болшинството от материалите не са посочени стандарти, на които отговарят. Участникът представя методите си за доставки на материалите, транспортиране и складиране, задължителни документи за произход и качество.

Техническото предложение продължава с описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал, както и взаимодействието в екипа и с другите участници в инвестиционния процес. Представена е организацията на използване на строителната техника.

Офертата продължава с обяснителни записки и мерки по опазване на околната среда. Предложени са мерки за опазване на околната среда, като е посочено законовата рамка, идентифицирани са аспектите на околната среда, оценка на риска, мониторинг и контрол на операциите. Идентифицирани са възможните замърсители на обекта. Направен е и план за организация за опазването на околната среда.

Разработен е и план за безопасност и здраве, който не се изисква от възложителя. Предложени са конкретни мероприятия за осигуряване на ЗБУТ по отношение на работа с машини, пожарна безопасност, товаро-разтоварни работи и складиране, усилване на основи и др.

Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка. В него са представени дейностите от Техническите спецификации без пропуски. Означена е последователността и взаимобвързаността на дейностите. Посочени са броя на работниците и механизацията, необходими за извършване на дейностите. Сроковете за изпълнение и броя на работниците са релевантни на утвърдените строителни практики. В графика за СМР позиция: „Еластомерни лагери с размери 200/300/41“ (стр.225 ред 27) е посочена за изпълнение през 9-та седмица, а в графика за доставка на материалите (стр.227 ред 10), като същите са дадени за доставка през 10-та седмица, тоест се доставят след монтажа на самите лагери и на главните греди. Допусната е грешка в последователността на процесите, което е **ЗНАЧИТЕЛЕН** пропуск в Техническото предложение на участника.

### **Мотиви за оценка**

Техническото предложение на Участника съдържа описание на всички компоненти, които Възложителя изисква в Документация за участие. Представена е технология за изпълнение на СМР, но са пропуснати видове работи от Техническите спецификации, някои от които са основни за изпълнението на задачата и това е значителен пропуск в предложението. При описанието на техническите и функционални характеристики на материалите, които Участникът ще вложи в строежа е направен значителен пропуск, като вместо характеристики е представено приложение

на материалите и не са дадени стандарти, на които трябва да отговарят те. Ясно е описана предвидената организация и мобилизация на използваните от участника ресурси. В Описанието на разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа на Участника е представен списък от експерти, без да са посочени техните отговорности и задачи; другаде в предложенията подробно са дадени отговорностите и задачите на Техническия ръководител и отговорника по безопасни и здравословни условия на труд, но липсва детайлна информация (несъществената непълнота). Предложената последователност и взаимнообвързаност на предвидените дейности като цяло е правилна, с изключение на едно значително несъответствие в Линеен график и График на доставки на материалите. В Линеяния график са обхванати всички дейности необходими за изпълнение на строителните работи, като са включени и периоди за подготвителни работи, изпълнение на строителството, изпитвания, въвеждане на съоръжението в експлоатация. В части от Техническото предложение има записки от общ характер, без отчитане на спецификите на конкретния обект и с елементи, които не се отнасят за него. Към записката си Участникът прилага допълнително Програма за управление на риска, Мерки за опазване на околната среда и План за безопасност и здраве, които не се изискват от възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на участника отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **20 точки по показател Т – Предложение за изпълнение на строителството.**

## **2. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „НИВЕЛ СТРОЙ” ООД ЗА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИОНЕН МОСТ НА Р. СТРУМА ПРИ УЛ. ”СТРУМА”, ГР.ПЕРНИК“**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на втория участник „НИВЕЛ СТРОЙ” ООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **90 календарни дни** и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеяния график.

Гаранционни срокове:

За съоръжения за пътища и улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – **4 години**;

За изграждане на водопровод – **8 години**

### **Мотиви за отстраняване**

В Глава IV от Наредба № 2 от 31 юли 2003 год. на МРРБ са регламентирани минималните законоустановени гаранционните срокове, които започват да текат след въвеждане на строителните обекти в експлоатация.

Съгласно чл. 20, ал. 4 от горесцитираната наредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години;“

Съгласно чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект **и не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, определени с наредбата по ал. 3.** Т.е. законодателната регламентация по отношение на минималните гаранционни срокове е императивно определена и оферти, които не са съобразени с тези изисквания се явяват в противоречие с нормативно установената уредба. Гаранционните срокове за изпълнените СМР по видове работи са съгласно Техническото предложение на участника, поради което и за Възложителя ще бъде налице невъзможност да определи за изпълнител и да сключи договор с участник, който е нарушил императивно установени разпоредби.

Отделно от това, изрично в Техническото предложение за участие е посочено, че предложените гаранционни срокове следва да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не по-дълги от два пъти посочените срокове. Оферти на участници, които не са съобразени с това изискване, освен че се явяват незаконосъобразни, не отговарят и на изискванията посочени от Възложителя, поради което следва да бъдат предложени за отстраняване.

Участникът **„НИВЕЛ СТРОЙ” ООД** посочва гаранционни срокове за изпълнение само за два вида строително-монтажни работи по обекта: за съоръжения и улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – 4 години и за изграждане на водопровод – 8 години. В Техническите спецификации подробно са описани строителните части и дейности, които трябва да бъдат извършени. Там са включени за изпълнение нови конструктивни елементи и изолации, за които участникът не е посочил гаранционни срокове.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха, че в **техническото предложение на участника има сериозен, съществен пропуск и то НЕ отговаря на изискванията на Възложителя. В тази насока е и установената практика на КЗК и ВАС /напр.: [http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/VAS/Resh\\_8553\\_15042011.pdf/](http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/VAS/Resh_8553_15042011.pdf/)**

Предвид гореизложеното правилно и законосъобразно, комисията предлага да бъде отстранен от последващо участие **„НИВЕЛ СТРОЙ” ООД**, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, поради това, че предложената от него оферта не отговаря на зададените от Възложителя изисквания и на нормативните актове, регламентиращи изпълнението предмета на договора.

Предвид горното комисията **НЕ РАЗГЛЕЖДА** офертата на участника.

### **3. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД ЗА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИОНЕН МОСТ НА Р.СТРУМА ПРИ УЛ. ”СТРУМА”, ГР. ПЕРНИК“**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на третия участник „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Срок за изпълнение – **77 календарни дни** (но не повече от 180 календарни дни) и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линейния график.

#### Гаранционни срокове:

СМР за реконструкция и рехабилитация на мост над р.Струма при ул.”Струма” в гр.Перник – **4 години**;

#### Мотиви за отстраняване

В Глава IV от Наредба № 2 от 31 юли 2003 год. на МРРБ са регламентирани минималните законоустановени гаранционните срокове, които започват да текат след въвеждане на строителните обекти в експлоатация.

Съгласно чл. 20, ал. 4 от горесцитираната наредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;
7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години;“

Съгласно чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект **и не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, определени с наредбата по ал. 3.** Т.е. законодателната регламентация по отношение на минималните гаранционни срокове е императивно определена и оферти, които не са съобразени с тези изисквания се явяват в противоречие с нормативно установената уредба. Гаранционните срокове за изпълнените СМР по видове работи са съгласно Техническото предложение на участника, поради което и за Възложителя ще бъде налице невъзможност да определи за изпълнител и да сключи договор с участник, който е нарушил императивно установени разпоредби.

Отделно от това, изрично в Техническото предложение за участие е посочено, че предложените гаранционни срокове следва да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не по-дълги от

два пъти посочените срокове. Оферти на участници, които не са съобразени с това изискване, освен че се явяват незаконосъобразни, не отговарят и на изискванията посочени от Възложителя, поради което следва да бъдат предложени за отстраняване.

Участникът „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД посочва един ОБЩ гаранционен срок за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи на обекта: „Реконструкция и рехабилитация на мост на р.Струма при ул.”Струма”, гр.Перник“. В Техническите спецификации подробно са описани строителните части и дейности, които трябва да бъдат извършени. Там са включени за изпълнение нови конструктивни елементи, водопроводна мрежа и изолации, за които посоченият срок е по-малък от минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха, че в **техническото предложение на участника има сериозен, съществен пропуск и то НЕ отговаря на изискванията на Възложителя. В тази насока е и установената практика на КЗК и ВАС /напр.: [http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/VAS/Resh\\_8553\\_15042011.pdf](http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/VAS/Resh_8553_15042011.pdf)**

Предвид гореизложеното правилно и законосъобразно, комисията предлага да бъде отстранен от последващо участие „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, поради това, че предложената от него оферта не отговаря на зададените от Възложителя изисквания и на нормативните актове, регламентиращи изпълнението предмета на договора.

Предвид горното комисията **НЕ РАЗГЛЕЖДА** офертата на участника.

#### **4. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ДИМЕЛ” ЕООД ЗА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА МОСТ НА Р. СТРУМА ПРИ УЛ. ”СТРУМА”, ГР. ПЕРНИК“**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на четвъртия участник „ДИМЕЛ” ЕООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **558 календарни дни** и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеиния график, но е нереално дълъг, напр. за направа на тротоарна настилка с бордюри от 132 кв. м. срокът е 30 календарни дни, а за асфалтовата настилка на съоръжението от 310 кв. м. – 33 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Съгласно Наредба № 2, чл.20, ал.4, т.9 – За мостови съоръжения при основен ремонт и рехабилитация – **4 години**

**Мотиви за отстраняване**

В Глава IV от Наредба № 2 от 31 юли 2003 год. на МРРБ са регламентирани минималните законоустановени гаранционните срокове, които започват да текат след въвеждане на строителните обекти в експлоатация.

Съгласно чл. 20, ал. 4 от горесцитираната наредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години;“

Съгласно чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект **и не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, определени с наредбата по ал. 3.** Т.е. законодателната регламентация по отношение на минималните гаранционни срокове е императивно определена и оферти, които не са съобразени с тези изисквания се явяват в противоречие с нормативно установената уредба. Гаранционните срокове за изпълнените СМР по видове работи са съгласно Техническото предложение на участника, поради което и за Възложителя ще бъде налице невъзможност да определи за изпълнител и да сключи договор с участник, който е нарушил императивно установени разпоредби.

Отделно от това, изрично в Техническото предложение за участие е посочено, че предложените гаранционни срокове следва да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не по-дълги от два пъти посочените срокове. Оферти на участници, които не са съобразени с това изискване, освен че се явяват незаконосъобразни, не отговарят и на изискванията посочени от Възложителя, поради което следва да бъдат предложени за отстраняване.

Участникът „ДИМЕЛ“ ЕООД посочва един ОБЩ гаранционен срок за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи на обекта: „Реконструкция и рехабилитация на мост на р.Струма при ул.”Струма“, гр.Перник“ : За мостови съоръжения при основен ремонт и рехабилитация – 4 години. В Техническите спецификации подробно са описани строителните части и дейности, които трябва да бъдат извършени. Там са включени за изпълнение нови конструктивни елементи, водопроводна мрежа и изолации, за които участникът не е посочил гаранционни срокове.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха, че в **техническото предложение на участника има сериозен, съществен пропуск и то НЕ отговаря на изискванията на Възложителя. В тази насока е и установената практика на КЗК и на ВАС /напр.: [http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/VAS/Resh\\_8553\\_15042011.pdf/](http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/VAS/Resh_8553_15042011.pdf/)**

Предвид гореизложеното правилно и законосъобразно, комисията предлага да бъде отстранен от последващо участие „ДИМЕЛ“ ЕООД, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП /отм./, поради това, че предложената от него оферта не отговаря на

зададените от Възложителя изисквания и на нормативните актове, регламентиращи изпълнението предмета на договора.

Предвид горното комисията **НЕ РАЗГЛЕЖДА** офертата на участника.

**5. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД ЗА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИОНА МОСТ НА Р.СТРУМА ПРИ УЛ.„СТРУМА”, ГР.ПЕРНИК“**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на петия участник „**ВИА ИНТЕЛЕГО**” ООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **194 календарни дни** и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За строителната конструкция на моста, в т.ч. и земната основа под него – **10 години**;

За изолациите – **5 години**;

За водопровода и съоръжения свързани с него – **8 години**

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател Т – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

**Кратко описание на техническата оферта:**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

Участникът е започнал своето техническо предложение с разработване на обща стратегия за изпълнението на обекта, която съдържа описание на предмета на поръчката, местонахождение на обекта, съществуващото състояние на мостовата конструкция, определени са целите и задълженията на участника, изброени са нормативните документи, които ще се спазват при изпълнението на поръчката, определени са гаранционните срокове и са набелязани очакваните резултати от работата. Офертата продължава с изброяване на технологичната последователност на строителните процеси. Следва описание на видовете работи по организация на строителната площадка, подготовка на строителството и временната организация на движението. Участникът предлага поставяне на временен пасарелен мост за пешеходци, който да бъде обвързан с временната организация на движението в участъка. Подробно са описани основните СМР, които ще бъдат изпълнени на обекта: 1. Земни работи – изкопни, насипни, превоз на земни маси. 2. Демонтажни работи – разваляне на стаманобетонна плоча и част от стълба и устоите, демонтаж на стоманени ферми и парапети. 3. СМР по част „конструктивна” – кофраж и декофриране,

армировъчни работи, бетонови работи, изпълнение на устоите, ригел над съществуващ стълб и пътна плоча. 4. Хидроизолация – не е описана технология на полагане. 5. СМР по част „ВиК” – доставка и монтаж на водопровод, свързване, изпитване, монтаж на външен участък на водопровода (окачен на конструкцията на моста), канализация. 6. СМР по част „пътна” – подготовка на повърхността за асфалтиране, производство и транспорт на асфалтови смеси, полагане на асфалт, изпълнение на бордюри и тротоарни настилки, нивелиране и отвесиране.

Следва описание на технологичната последователност и взаимобвързаност на строителните дейности по етапи – I ЕТАП Подготвителни работи, II ЕТАП Изпълнение на СМР, III ЕТАП Заключителни дейности (съставяне на документи за приемане на обекта, акт обр.15). Разгледани са и рисковите ситуации при изпълнение на отделните етапи на изпълнение на обекта.

Съгласно изискванията на възложителя е разработена концепция за изпълнение на строителството, в която са описани задълженията на изпълнителя и нормативните документи, които ще се спазват в хода на строителството.

В табличен вид са описани техническите и функционални характеристики на влаганите материали при изпълнението на обекта с придружаващите ги стандарти. Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка и организационна схема на персонала с ключови длъжности и взаимовръзки.

Техническото предложение продължава с описание на организация и мобилизация на използваните ресурси (механизация, оборудване и работна ръка) и разпределението им, представено в табличен вид. Представено е точно разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа, както и взаимодействието в екипа и с другите участници в инвестиционния процес. Направена е диаграма на организационната структура за управление на процеса. Предложени са мерки за опазване на околната среда, като е посочено законовата рамка, идентифицирани са аспектите на околната среда, оценка на риска, които не се изискват от възложителя.

### **Мотиви за оценка**

Обхванати са **всички дейности, необходими** за изпълнението на строителните работи, подготвителните дейности за СМР, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Липсва подробно описание на технологията и метода на изпълнение на полагането на хидроизолациите на обекта. Недостатъчно ясно е описан и начина на монтаж на главните греди на моста от вида ГТ-75 с дължина 12,8 м.

Несъществените непълноти не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

✓ има несъществени непълноти относно последователността и взаимосвързаността на предлаганите дейности;

✓ и са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

✓ и/или са налице несъществени непълноти в описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси и обвързаността им с конкретния подход за изпълнение на строителството и



съпътстващите дейности, по отношение на използвания от участника изпълнителски персонал;

Въз основа на изложеното и на приетата методика, комисията единодушно присъжда на участника **40 точки по показател Т – Предложение за изпълнение на строителството**

## **6. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ДЛВ” ЕООД ЗА НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИОННА МОСТ НА Р.СТРУМА ПРИ УЛ.”СТРУМА”, ГР.ПЕРНИК“**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на шестия участник „ДЛВ” ЕООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **229 календарни дни** и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеяния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**;

За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – **8 години**;

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години**;

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда – **3 години**;

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др. – **5 години**;

За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 години**;

За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**;

За хидроенергийни, хидромелиоративни и водоснабдителни съоръжения – **8 години**.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател Т – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

**Кратко описание на техническата оферта:**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

Участникът е започнал своето техническо предложение с разработване на обща стратегия за изпълнението на обекта и технологична последователност на строителните дейности, която съдържа: откриване на строителната площадка, граници на обекта и ограждане на строителната площадка, оборудване на площадката, осигуряване на безопасност на работа и здраве, разработване на организационен план, охрана на обекта, подготовка на строителството, мобилизация на работната сила и механизацията, организация на строителната площадка (офис, санитарни възли, водоснабдяване, ел.захранване), контрол по качеството, временна организация на движението. Подробно са описани видовете работи и технологията на изпълнение – земни (изкопни и насипни), демонтажни работи, нови СМР по част „конструктивна” (кофраж, армировка, бетониране, декофраж на устои, ригел, греди, пътна плоча), хидроизолации, дейности по ВиК и пътна част (асфалтови работи и тротоарни настилки).

Следва описание на технологичната последователност на строителните дейности по етапи – I ЕТАП Подготвителни работи, II ЕТАП Изпълнение на СМР, III ЕТАП Предаване на обекта (съставяне на документи за приемане на обекта, акт обр.15). Съгласно изискванията на възложителя е разработена концепция за изпълнение на строителството, в която са описани целите и задълженията на участника, изброени са нормативните документи, които ще се спазват при изпълнението на поръчката, определени са гаранционните срокове и са набелязани очакваните резултати от работата.

В табличен вид са описани техническите и функционални характеристики на влаганите материалите при изпълнението на обекта с придружаващите ги стандарти. Разработена е организация на доставка, транспорт, складиране и съхранение на материалите. Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка.

Техническото предложение продължава с описание на организацията и мобилизацията на използваните ресурси (механизация, оборудване и работна ръка) и разпределението им, представено в табличен вид в технологична последователност и етапи на изграждане на обекта. Представено е точно разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа, както и взаимодействието в екипа и с другите участници в инвестиционния процес.

### Мотиви за оценка

Обхванати са **всички дейности, необходими** за изпълнението на строителните работи, подготвителните дейности за СМР, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи. Липсва подробно описание на технологията и метода на изпълнение на полагането на хидроизолациите на обекта. Недостатъчно ясно е описан и начина на монтаж на главните греди на моста от вида ГТ-75 с дължина 12,8 м.

Несъществените непълноти не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

✓ има несъществени непълноти относно последователността и взаимосвързаността на предлаганите дейности;

✓ и са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

✓ и/или са налице несъществени непълноти в описанието на организацията и мобилизацията на използваните от Участника ресурси и обвързаността им с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности, по отношение на използвания от участника изпълнителски персонал;

Въз основа на изложеното и на приетата методика, комисията единодушно присъжда на участника 40 точки по показател Т – Предложение за изпълнение на строителството

Резултатите на допуснатите по оценяване, по технически показатели, оферти са, както следва:

| № по ред | УЧАСТНИК           | ПОЛУЧЕНИ ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ Т |
|----------|--------------------|------------------------------|
| 1.       | „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД  | 20 точки                     |
| 2.       | „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД | 40 точки                     |
| 3.       | „ДЛВ” ЕООД         | 40 точки                     |

Комисията приключи своята работа на 07.11.2016 г. и взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на 10.11.2016 г. от 10 часа, като съевременно бъдат уведомени заинтересованите лица.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 69а, ал.1, т.1 от ЗОП /отм./

**Комисия:**

**Председател:**

1 .....(п).....  
инж. Славка Георгиева

**Членове:**

2 .....(п).....  
инж. Ана Стоилова

3 .....(п).....  
инж. Лилия Пънтова

4 .....(п).....  
арх. Димитър Георгиев

5 .....(п).....  
Елица Йорданова

Заличена информация на основание чл.226, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД